

**APOLOGIE
DE LA
PHILOSOPHIE
ANARCHO-GEEK
CHARBONNAISE**

Brian-K. CHARBON

Ces lignes sont dédiées à Mme M. SCHERRER, Mr C. DOLQUES, Mr T. LORRE, Alessia, Ma petite femme, Vegas, Lucas, Logan, Philippe et toute la bande de la C.E.A, la famille de Béziers (Justine, JC, Kâh, Rémy...), les rôlistes et Geeks...

Préface :

La philosophie dite « Anarcho-Geek Charbonaise » est une philosophie née d'une relecture des œuvres de plusieurs grandes personnes ainsi que de plusieurs débats entretenus avec diverses personnes, voilà ses deux parents. Elle est convenue aux pacifistes, ceux qui savent que la fin ne justifie pas les moyens, aux geeks, aux tolérants, aux esprits ouverts et libres... enfin, à la Marge !

G33K, Magoyond :

« Notre planète est au point critique,

Pas de panique, la race humaine est devenue... Geek !

Il existe une sorte d'humains

Qui sait manier des épées à deux mains

Qui subit régulièrement des attaques zombies

Qui joue à Pong le soir dans son lit

Ces demi-dieux vont nous sauver de l'apocalypse

Acteurs, gamers de la cyber-guerre

Ces justiciers du canapé vont headshooter

Quand le big boss va débarquer !

J'ai deux-trois cas de... Geeks

Dans mon entourage !

Des Geeks :

Ninja du Clavier !

Geeks !

Alignent les cartouches !

Les Geeks :

La MAP va saigner !

Très discrets, ils savent se cacher

S'entraînant derrière leur télé

Élaborant des plans devant leurs écrans

Les XP fusent, les bits s'agitent !

Il existe une sorte d'humains
Qui dirige des armées d'un seul coup de main
Qui connaît par cœur toutes les galaxies
Qui conduit des bagnoles le soir dans son lit
Ces demi-dieux vont nous sauver de l'apocalypse
Acteurs, gamers de la cyber-guerre
Ces justiciers du canapé vont headshooter
Quand Internet va exploser !
Game over... »

I. TRAITE CONCERNANT LA TOLÉRANCE.

L'on me reproche d'être trop tolérant, or, pour vivre et pour pouvoir avancer dans sa philosophie ou dans ses objectifs, il est nécessaire d'être tolérants... Mais tolérant comment ? Qu'est-ce donc que cette « Tolérance » nécessaire dont je fais part ?

Être tolérant en suivant cette certaine tolérance, c'est suivre le raisonnement suivant :

Ne fais pas aux autres ce que tu ne veux pas que l'on te fasse.

Donc, il ne faut ne point être tolérant avec les fascistes, racistes, militaristes, politiciens tentants ou profitant de la crédulité du peuple pour faire une emprise coercitive sur ce dernier, les partisans du patriarcat, les patrons « immoraux » : donc ceux qui se proclament patrons mais qui n'ont pas le nécessaire pour l'être : une conscience...

En effet, être tolérants et accepter tout débat *OUVERTS* donc des *VRAIS* débats est la meilleure des manières pour descendre les arguments des autres : puisque nous sommes confrontés à leur façon de parler et de penser, et ainsi, nous avons leurs propres armes et cartes, et la meilleure arme contre un ennemi : c'est la sienne ! C'est ainsi qu'a été rédigé Dieu et La Logique ainsi que toutes mes lignes qui se veulent philosophiques... La Meilleure des choses à faire pour arriver à de résultat est d'apprendre à utiliser l'arme ultime que nous livre Richard Bandler : la P.N.L (Programmation Neuronale Linguistique). En effet, cette dernière n'est ni plus ni moins que le but « d'influencer le comportement de l'autre » par le langage. Un exemple donné par Bandler dans Un Cerveau pour Changer : celui d'un Père qui envoie baltringuer sa fille avec un bras dans le dos dans le bureau de Bandler en lui hurlant que sa fille est une traînée, ce dernier utilise l'information donné pour demander au père pourquoi il lui a amené une « *putain* » vu qu'il n'en avait aucun besoin.

Et puis, si nous nous braquons sur les autres à les rejeter juste pour leurs positions et leurs pensées, si nous ne discutons pas avec eux, nous perdons énormément de personnes potentielles à convaincre. Il vaut mieux être intelligent, utiliser son cerveau plutôt que ses bras et sa force. L'exemple que je peux vous donner est celui que j'ai avancé dans mes Théories Ectoplasmiques, j'ai mis en avant qu'il existait 2 types de cartésiens (que l'on peut retrouver chez les religieux ou chez tous types de mode de pensée) :

-BON : Ne reconnaissant pas la Science Spirite car ils n'ont pas encore eu de vrais débats, ou de preuves convaincantes. Ils sont très ouverts aux débats, défendent leur point de vue et seront à un moment, si les arguments commencent à être convaincant et rationnels, de l'avis à reconnaître la Science Spirite.

-MAUVAIS : Vous ne pouvez rien faire, comme lorsque vous avez « l'anneau de l'intelligence » au jeu de plateau du Donjon de Naheulbeuk : Votre cas est désespéré... Ils seront fermés d'esprits et bornés et disent même des membres de leurs familles ou des amis reconnaissant la Science Spirite qu'ils sont fous ou alors ils se fermeront d'esprits à cause de cette petite chose-là : car nous allons à l'encontre de leur pensée : Les Fantoques.

Ce cas de figure fonctionne pour tous types de débats, il m'est suis déjà arrivé de voir des anarchistes négliger un ami ou un membre de la famille car il est religieux. Que dire des religieux et des Policiers d'ailleurs ?

Si le religieux ne tente pas d'emprise coercitive et s'il ne nuit pas aux autres : que bon lui semble de croire en Jéhovah, Allah ou au Monstre de Spaghettis Volant ! Il a le droit à son libre-arbitre et à sa croyance, à sa propre réflexion : tant qu'il ne nuit pas celle des autres, il est dans son droit ! Il faut cependant se méfier des policiers, nous sommes d'accord sur le fait que des cons existent partout (malheureusement), mais il en existe plus dans les corps où nous avons le droit légalement d'être surarmés ! Mais par ailleurs, l'idée de « Police » à l'origine, en enlevant les violences policières, violences racistes etc. qui donnent notre belle Police Française, n'est-elle pas juste et légitime ? Prenons en compte que nous, Anarchistes, demandons un règlement au moins afin que la situation du pays ne devienne comme la représentation que les Fantoche nous donnent, comment ou par quels moyens on le ferait respecter si ce n'est pas par un corps qui surveillerait que les infractions ne soient pas commises. Je précise bien évidemment surveiller au minimum et avec un maximum, pas de profit pour espionner à foison les individus et censurer. Si nous voulons nous débarrasser du corps que nous avons de nos jours, ce n'est pas pour le remettre... Mais attention ! Ne négligez en aucun cas un ami ou un membre de la famille car il a voulu choisir ce chemin-là : négligez-le pour les blessures qui vous fera en tant qu'ami, pas pour un choix de métier : tant qu'il ne devient pas illégitime et fantoche : gardez-le, vous aurez toujours besoin d'une famille... Je suis également à reconnaître qu'il y a des policiers « légitimes », comme nous pouvons le voir dans différents pays (en Italie, les C.R.S ayant retirés leur casque lors d'une manifestation pour défiler avec les manifestants...), peu sont-ils, malheureusement, les policiers légitimes qui m'ont fait éviter des situations pénales illégitimes. Bien évidemment ce « corps » légitime dont je parlais pour notre règlement, servirait les intérêts de tous et de toutes : gardons bien cela en mémoire...

Je vais proposer un deuxième exemple, à l'heure où sont rédigées ces lignes, une pétition et une demande à notre ministre de l'éducation sont faites pour demander l'intégration de femmes et de philosophes anarchistes dans le programme de philosophie, après avoir été avec les étudiants qui ont lancés la démarche, je me rendis compte que je me trouvais dans leur liste. J'ai décidé alors, pas pour mon nom, mais pour mes prédécesseurs comme Voltairine DE CLEYRE, qui était une très jolie femme physiquement comme philosophiquement parlant (si la femme parfaite existerait, elle aurait se nommerait soit Lindsey, soit Voltairine) d'accompagner les étudiants dans leur mouvement, j'ai alors décidé d'en parler à des amis anarchistes que je connaissais depuis longtemps (pour leur intimidé et par respect, je ne vais en aucun cas les citer), l'un d'eux m'a affirmé d'un ton qui me paraissait ferme : « en tant qu'anarchiste, je ne demande rien à un ministre » et là vient l'intérêt de la P.N.L, comment l'on réagit et l'on fait bouger les choses alors ? Lors d'une manifestation, nous ne demandons rien à l'Etat ? De plus faire cette demande par pétition semblait une bonne idée : les étudiants utilisent un moyen de notre pays : la « « « **démocratie** » » » ou *parole directe du peuple* (cela irait mieux), et ils l'enverront au dit-ministre, si le ministre refuse : il refuse la liberté d'expression, l'égalité des sexes (car le Bulletin Officiel n°25 du 19 Juin 2003 fixe QU'UNE SEULE FEMME contre 56 HOMMES) ainsi que la parole directe du peuple, donc cela ne pourra se retourner que contre lui...

Revenons à notre sujet : nous critiquons la fermeture d'esprit, le dogmatisme et l'obscurantisme de la Religion et de l'Etat... si nous faisons de même... nous ne vallons pas mieux que nos adversaires que l'on qualifie de « illégitimes »... Bien évidemment il n'est pas, j'espère,

nécessaire de rappeler que chaque culture est une culture comme une autre et que notre sagesse est une sagesse parmi tant d'autres...

II. TRAITÉ SUR LA LIBERTÉ

Être libre, est-ce vraiment faire tout ce qui nous plaît, comme l'exprime Simba, ainsi que la plupart des gens lorsqu'ils entendent ce mot ? La question est assez complexe...

En effet, les lois peuvent devenir une contrainte et empêcher ou produire plusieurs choses, elles peuvent, à première vue, effectivement, devenir une impasse à la liberté. Cependant, si nous enlevions la loi qui permet de condamner le meurtre, le viol... je n'ai pas besoin de détailler la situation de notre pays ou de notre civilisation une fois cela fait. Des lois permettent notre liberté et notre fraternité : la loi qui interdit le meurtre ou le viol sont des exemples, celle qui interdit le vol, qui permet à un petit commerce de jouir de sa réussite et de pouvoir survivre, pareil pour les petits artisans et commerçants d'un marché... Cependant, lorsque les lois deviennent, il est nécessaire et il en est dans l'essence même d'y désobéir, l'Individu est dans son droit de se révolter ou de désobéir à une loi illégitime.

Être vraiment libre, c'est être libre consciemment, effectivement si nous partons du principe qu'être libre, c'est la caricature que l'on en fait souvent, alors nous ne sommes jamais libres !

Puisque l'inconscient limite notre liberté, avec des phobies ou d'autres ancrages par exemple, mais cela est pour protéger et pour remettre à l'ordre suite à un traumatisme, mais il en est en le devoir de la personne d'y désobéir en allant voir un hypnothérapeute !

Prenons également en note que nous sommes soumis à la dite « Loi de l'Emmerdement Maximum » traduit aussi par « Loi de Murphy » : cette dite-loi, c'est ce moment précis où, lorsque vous attendez devant un passage piéton, il n'y a aucune voiture et lorsque vous posez le pied, il y en a une ; c'est, pour rester dans l'exemple du transport, ce moment où vous attendez à une intersection que les voitures passent pour vous engager et lorsque vous vous rendez compte que d'un côté, il y en a plus, que vous vous retournez et qu'il y en a plein d'autres et que cela n'en finit plus... L'Individu doit se méfier de cette loi-là, ce qui fait qu'il n'est pas alors libre si nous nous confrontons à la définition parodique du fait « d'être libre ». Mais alors, qu'est-ce qu'être libre ?

Prenons également que nous sommes dépendants totalement de notre langage et de notre langue, rien ne nous oblige à appeler un meuble avec un plateau et 4 pieds « une table » et pas « blblbl », pourtant, nous le faisons... Rien ne nous oblige à croire aux mathématiques qui ne sont que des représentations de l'homme et qui ne valent pas plus que la Philosophie, pourtant... nous y croyons au point même de dire que cette chose-là est une preuve scientifique irréfutable.

Comme dit précédemment, être libre, c'est d'être libre consciemment, vivre sa vie en prenant ses choix et ses opinions sans se soucier de quelconque influence, c'est se sentir bien comme on vit et pas que les gens doivent se sentir bien comme on vit, notre corps est le nôtre, pas celui des autres. Cependant, pour éviter une régression de l'Individu qui fonce droit vers une liberté « factice », il est important de se confronter aux éléments qui l'attirent vers cette dite-liberté... Comme un règlement : la loi empêchant de tuer ou de voler permet la liberté de chacun de vivre et de chacun de profiter de ses biens ou même à un commerçant indépendant de jouir de son petit commerce Rappelez-vous de l'exemple de Bandler dans Un Cerveau pour changer, il était important et nécessaire pour sauver la fille de cette emprise, de se confronter au père !

Être libre, c'est savoir ne pas se laisser influencer par le nombre, par la masse, que si la plupart des gens choisissent un chemin et que cela ne nous attire pas, être capable de lever le bras en faisant demi-tour vers l'autre chemin ou un sentier que l'on peut nous même tracer et battre... C'est faire ses propres choix et sa propre opinion sans avoir été influencé, cependant si nous

devenons dangereux pour les autres avec notre liberté, car, La Liberté de certains est une Prison pour d'autres, il sera alors nécessaire que l'on nous freine cette liberté afin de nous aider à modéliser un chemin qui nous laissera libre, tout en laissant libre les autres. En appliquant ce principe de liberté A TOUS et PAS seulement à NOUS-MÊME !

III. TRAITÉ SUR LES BESTIAUX

J'assume pleinement que je ne vais pas me faire que des copains suite à ce traité-là.

L'on voit souvent aux informations, aux journaux, dans les nouvelles ou dans les paroles... des animaux pollués l'environnement de leurs pulsions de façon inutile. Ils sont vêtus de noir et osent décorer leur bannière de la lettre de l'Anarchie, et à cause de ces gens-là, nous sommes les premières cibles, rappelez-vous qu'un Etat prendra moins de temps pour venir abolir des mouvements d'extrême-gauche que des mouvements fascistes.

Mais alors, pourquoi autant de haine envers ces individus-là ?

Car, soit ils s'en prennent à de mauvaises cibles et ne savent pas contrôler leurs pulsions... je ne vois pas en quoi s'attaquer à un kiosque indépendant ou à un hôpital peut faire avancer les choses... Ou alors ils ne savent pas faire leur mouvement : ils se disent antisystème, alors qu'ils le sont autant que Tata Marine. Pourquoi cette déduction ? Un mouvement comme celui-ci ne peut pas gagner en 1 SEUL JOUR, pour réussir à faire le ménage de printemps, il faut faire cela sur plusieurs jours avec des barricades et autres, comme en Mai 68, en commençant à prendre des petites rues, faciles à bloquer et à grignoter le territoire petit à petit... Choses d'ailleurs qu'oublient ces ridicules en disant « Oui mais en mai 68 aussi, il y a eu des casses etc. » sauf que Mai 68 ce n'était pas un jour de la semaine et on rentre à la maison comme si de rien n'était (loin de moi l'idée de parler d'un mouvement qui se passerait tous les samedis...).

Mais, se concentrer en prenant du recul sur ces gens peut devenir intéressant : en effet, comment expliquer qu'il peut exister un tel seuil de violences ?

Ces individus se sentent trahis par l'Etat et il y a de quoi : pauvreté, travail mal payé et mauvaise entente avec les patrons, injustice... ou même des situations locales/familiales/sociales : divorces, situations de ménage particulière, situation aliénée vis-à-vis des études ou du pays... Et ce qui amène cela, c'est surtout cette foutue représentation du « parfait réussir » que Napo' nous a inculqué et qui continue à faire fantasmer tous les Fantoques : droit à aucunes erreurs, si l'erreur est faite, nous devons être blâmés, nous ne servirons plus à rien... Et donc toutes ces situations produisent une certaine pression qui chauffe la cocotte-minute et qui, dès qu'elle a la possibilité d'exploser : elle explose. Cependant, ces mouvements peuvent faire avancer les choses d'un certain CERTAIN point de vue, mais il ne faut pas qu'il dure qu'une seule journée, également pareil pour ce fameux mouvement du samedi...

IV. TRAITÉ SUR LES PULSIONS

(Concernant la ré-ouverture des lupanars, je ne fais en aucun cas ici l'apologie de la philosophie de selon laquelle, les femmes seraient des objets sexuels, on pourrait également y intégrer des hommes pourquoi pas, mais surtout également pour mettre en avant le fait qu'une prostituée a plus de valeur et d'honneur qu'un Policier !)

D'accord, j'ai affirmé que les violences qui se baladent dans nos rues sont signes de pulsions ou de mauvaises situations (traumatismes et autres), mais alors, comment freiner les pulsions ?

Plusieurs solutions peuvent être prise en compte dont une délicate que je garderai pour la fin :

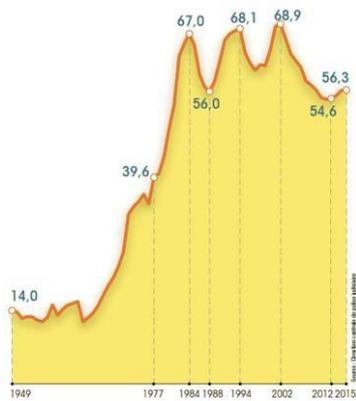
- **Salle de Défouloir** : Si l'on veut un moyen de faire du commerce en France, premier pays consommateur d'anti-dépresseur, cette solution est celle qui nous faut ! Une salle, avec plusieurs outils à dispositions et divers objets : on propose une formule non coûtante à l'extrême pour que TOUT LE MONDE puisse se débarrasser des pulsions avec une tenue de protection prêtée pour la session, un outil à choisir, avec un certain nombre d'objets/meubles et un temps fixé en fonction de la formule et l'objectif : se défouler ! Casser un maximum de choses dans le temps impartis afin de se débarrasser de toutes ces pulsions qui nous rongent et de ces envies de meurtres... N'est-ce pas satisfaisant, arrivé à la déchetterie, de jeter dans le bac convenu le contenu de notre voiture ? Ou encore de détruire du polystyrène pour en faire de la neige ?
- **Ré-ouverture des BORDELS** : Cette dernière m'a été faite par une femme, d'abord choqué je l'ai alors écouté et suivi son raisonnement :

Fixons-nous des dates : l'année de fermeture des Lupanars, 1945 jusqu'à nos jours. Et constatons ensemble, le taux de criminalité de cette période :



Source : Direction centrale de police

Judiciaire



source : Direction centrale de police Judiciaire.

Après constatation, nous pouvons nous rendre compte qu'il augmente en grande puissance et à grande vitesse... Mais alors, quel rapport avec les lupanars ?

Avant la fermeture de ces derniers, les personnes qui « partaient » étaient celles en guerre pour la plus grande majeure partie des cas, il n'y avait que très peu de viols, pédophilies et autres atrocités commises dans nos rues, car, les femmes qui choisissaient cette vie (attention, précisons bien que l'ouverture des lupanars nécessite l'embauchement des femmes en pleines accord et non contre leur gré, les femmes ne sont pas des animaux et leur place, c'est partout !) faisaient régner la paix plus que la police, puisque c'était ces femmes, oui ces femmes-là qui s'occupaient des animaux remplis d'envies et de fantasmes loufoques, étant donné qu'ils avaient la possibilité de les faire, ils n'en faisaient aucun dans la rue ! De plus, il n'y avait presque aucune prostitution à ce moment-là aussi, volontaire ou non ! Je n'affirme pas ici que les femmes ne sont bonnes qu'à ça, au contraire, beaucoup de symbole nous le montrent encore et nous l'ont montré dans le passé, mais simplement et juste dire et affirmer que les femmes qui se trouvaient à travailler dans ces maisons de joies, méritent deux fois plus de respects et d'estimes qu'un garde du corps du capitalisme avec une matraque... ou une cravate ! Encore une fois, cette « « **solution** » » est encore à mettre en question bien volontairement...

C'est ainsi que nous nous concentrerons surtout sur la première solution, qui serait plus probable d'adopter.

V. TRAITÉ SUR LA MOBILITÉ

Afin d'être bien au point, il serait intéressant, et même : elles le méritent, que l'on s'attarde sur la question des êtres humains qui sont minoritaires et déclarés comme « inférieurs » : les populations que l'on peut côtoyer dans un pays (or de l'homme blanc parfait).

Tout d'abord commençant par les femmes, une femme est un être humain, un homme est un être humain : il n'y a aucune différence mise à part la morphologie physique : les deux sont égaux : ce sont des êtres humains. Cependant, notre société définit les individus « L'Homme » car l'homme se doit être plus important que la femme, alors qu'une prostituée vaut bien mieux qu'un policier qui est dépendant de ses pulsions ou qu'un homme politique... Merci encore une fois à Napo' pour cet effort incroyable (n'oublions pas que le code civil défendait, au départ, que la femme appartient à son mari...) et merci surtout à Voltairine et toutes ces femmes qui détruisent cet effort incroyable ! Une femme peut faire plus qu'un homme ou pareil qu'un homme et cela est égal pour l'un ou pour l'autre, nous ne voyons pas pourquoi ces dernières devraient être moins payées que les hommes... D'ailleurs nombreux sont les ridicules qui défendent la thèse de « l'instinct maternel » qui se résume ni plus ni moins à « bébé pleure : occupe-toi de lui, c'est ton travail ! » ... Les femmes ont leur place partout, pas seulement sur l'envie sexuelle ou sur le ménage ou sur les métiers de « femmes » il n'y a aucuns métiers réels de femmes ou d'hommes ! Il en est de même pour les autres populations : enlever la peau, la chair et tout ce qui s'en suit pour n'avoir que le squelette, nous avons tous le même squelette, nous appartenons tous au même genre, au même sac.

Voulez-vous expliquer la stupidité du racisme, du patriarcat, du fascisme ou de la haine envers les LGBT à un enfant au moment de faire le repas ? Prenez un œuf brun et un œuf blanc, insistez sur la différence qui compose à elle seule l'essence d'un Individu : nous SOMMES tous DIFFERENTS que ce soit les points de vue, les cultures... mais tous EGAUX, dans notre cas : l'œuf blanc diffère de l'œuf brun. Une fois cela, cassez-les pour en faire deux œufs au plat et faites-voir à l'enfant par lui-même que les deux œufs sont exactement pareils et égaux : il y a un Œuf BRUN et un Œuf BLANC... certes... mais ce SONT des ŒUFS ! Pour l'être humain, il en est ainsi : il y a l'animal « être humain » séparé en deux classes majeures : féminin et masculin, dans lesquelles on y retrouve plusieurs sous-classes : populations à peaux différentes, LGBT, croyants... mais, il n'y a QUE des ETRES HUMAINS ! Pas « d'HOMMES », non : d'« ETRES HUMAINS » !

VI. TRAITÉ SUR L'HUMOUR

Un point essentiel de notre philosophie l'Humour. Mais qu'est-ce que l'Humour ?

L'Humour, c'est le fait de critiquer la société et le monde actuel de façon crue et violente pour faire rire afin que cette dernière, bien que violente, arrive à être agréablement reçues chez les gens. Cependant, pouvons-nous rire de tous ?

Oui, nous pouvons rire des personnes handicapées, des musulmans, des croyants, des maghrébins, d'un enfant cancéreux, d'une femme... mais faisons très attention : nous pouvons rire de tout dans la limite où nous ne prôtons pas ce dont on rit. Nous savons tous que l'humour, c'est comme les esclaves : c'est meilleur quand c'est noir. Cependant pour affirmer une telle blague, il est nécessaire de ne pas prôner le racisme, car cela ne devient plus de l'humour mais devient une incitation à la haine, pour cela qu'en ce moment, les Fantoques ne font plus la part des choses entre humour et incitation à la haine et pensent et voire même affirment que les deux sont une seule et même chose. Rappelez-vous lorsque le père cyclope criait à un journaliste « J'veis te faire courir moi sale rouquin ! Espèce de Pédé ! » nous sommes ici dans un cas d'incitation à la haine car le ton et le caractère du personnage nous permettent de le savoir. Cela alors devient de l'humour si nous nous moquions de cette homme-là (le cyclope) en utilisant ces propos.

Je parlais tout à l'heure des Fantoques, rappelez-vous : l'humour c'est comme les bras et les jambes, ce n'est pas tout le monde qui en a ! Les fantoches ne rigolent pas au niveau de l'humour noir car il devient trop violent ou trop « trash », et dénoncent même un racisme envers les personnes qui ont le savoir et la sagesse de rigoler de cela. Car ces derniers pensent qu'incitation à la haine et humour sont tous deux la même chose, et les fantoches affirment même que ce ne sont pas eux-mêmes qui avancent ce jugement car ils ne l'assument pas et disent que ce sont les populations étrangères qui « envahissent » leur territoire. Cependant, lorsque nous regardons une émission de rire contre le racisme, tous ceux qui proposent des sketches se basent sur l'humour noir et toute l'assemblée rigolent à cœur joie au monologue du comédien... Mais alors comment reconnaître quelqu'un qui à la Haine et quelqu'un qui a l'Humour, ne faisons pas comme les Américains à trouver un lien entre deux termes grâce à une lettre (Al-Qaïda et IraQ) ? Simple : quelqu'un qui à l'Humour accepte de rigoler DE TOUT, et non que d'UN SEUL GROUPE d'individus. Il est prêt à faire son stock de blagues pour tous les peuples... et surtout : il maîtrise l'art et la sagesse de l'auto-dérision. Un peuple sage en ce milieu qui me revient en tête, est le peuple israélite (juif si l'on préfère), malgré toutes les choses qu'ils ont vécus, ils maîtrisent l'auto-dérision à un certain niveau assez impressionnant, les juifs seront toujours les premiers à sortir des blagues sur eux-mêmes et très souvent : elles sont très crues (*Comment le grand canyon en Amérique a-t-il été creusé ? C'est un juif qui a perdu l'centime. Qu'est-ce que des traces de griffures sur un comptoir ? C'est un juif qui a récupéré sa monnaie...*). Nous pouvons aussi parler des Belges également à ce stade également.

Les fantoches se plaignent que nous ne *pouvons pas rire de tout*, si seulement ces mêmes-gens, à qui nous faisons une blague d'humour noir et qui sont choqué(e)s par ces dernières, ainsi que les autres, arriveraient à faire la part des choses entre *Incitation à la HAINE* et *HUMOUR*. Alors là, nous pourrions rire de tout, avant les gens savaient faire cette part des choses, c'est ainsi que nous avons eu Coluche, Bourvil, De Funès, Mr Bean, Les Inconnus, Les Nuls...

VIII. TRAITE SUR LES GEEKS

Point fort et essentiel de notre philosophie : la culture geek ! Je me permets dans ce livre de définir ce qu'est un Anarchiste, je vais alors traiter le deuxième point : les Geeks !

Les geeks sont souvent en opposition avec les « keekoos » ou encore traduit subtilement par « No Life », je décrirai en premier temps qui sont les Geeks, et ensuite les Keekoos.

Les Geeks sont des Individus, c'est-à-dire que même sans le savoir, ils suivent la philosophie Charbonnaise, mais ce sont surtout des génies de l'informatique : ils peuvent faire ou voire même apprendre à faire ce qu'ils veulent d'un petit engin électrique ou électronique. Ils se contentent de ce qu'ils ont, de faire des rencontres lors des événements et sortir loin de la civilisation. Ils savent et reconnaissent l'importance du Groupe et de la fraternité, peu importe les obstacles, nous pouvons admirer chez ces Individus une reconnaissance incroyable et un franc respect entre eux comme nous pouvons le constater chez les Motards également. Ils peuvent autant apprécier quelqu'un énormément qu'ils voient en vrai lors d'événements ou même lors de leur vie sociale quotidienne qu'une personne qui peut habiter loin de chez eux. Les geeks ont un incroyable sens de l'adaptation, lorsqu'ils jouent une partie avec d'autres personnes, lorsqu'ils sont installés sur leur console, qui ne parlent pas la même langue, ils essaient de s'adapter et voire même jusqu'à apprendre la dite-langue : ils ont alors une sagesse et une qualité d'être multilingues. Ils sont très débrouillards et arrivent à passer entre les mailles du filet de la Norme qu'ils critiquent bien volontairement. Ils reconnaissent l'égalité entre les deux sexes ainsi qu'entre les individus. Quand bien même, ils arrivent à maîtriser la sagesse de faire la part des choses entre Humour et Haine ! Lorsqu'ils se retrouvent devant une erreur ou une impasse, ils l'analysent et tentent même d'être plus fourbe que la situation qui leur a donnée l'erreur (Jeu-Vidéo, Jeu de plateaux, Examens, Travail...).

Les keekoos à l'inverse, sont la parodie que l'on fait des Geeks, généralement, les Fantoches osent montrés que ce soit dans des œuvres cinématographiques ou d'autres œuvres, des keekoos en faisant appeler cela des Geeks. Or, le keekoo, est celui qui n'a d'yeux que pour sa console, pour rien au monde il la quittera, c'est celui qui se fait souvent disputer par son ou sa conjointe pour avoir des moments « sociaux » et « humains ». Le geek, à ce moment-là, quant à lui, pose tout sauf en cas d'extrême challenge mais prévient son ou sa conjointe qu'il termine cela ou essaie et après ce sera bon, il arrive même à ce qu'il essaie de discuter de sa culture avec son ou sa conjointe pour essayer de vivre des moments avec cette culture : Séries, films, livres, jeux-vidéos, jeux de plateaux... Alors que les keekoos eux ne s'intéressent qu'aux jeux-vidéos, mais attention à certains jeux-vidéos les FPS (Call of Duty par exemple) ainsi que les jeux très simples à jouer où il y a surtout de la violence et très peu d'énigme (Fortnite par exemple) et les jeux dits « bourrins et défouloirs » (les GTA par exemple en plus des Call of Duty ou même des jeux de combats) ainsi que surtout les jeux de sports. Concernant les jeux de combats comme Mortal Kombat ou Street-Fighter, il arrive que les Geeks y jouent mais seulement lorsque des amis veulent y jouer ou peuvent y jouer (également pareil pour Overwatch ou League Of Legend), mais ces derniers se focalisent surtout sur les jeux où des énigmes se présentent et un bon scénario également, contrairement aux keekoos qui ne se contentent seulement que de la violence. Également un Keekoo est reconnaissable car, dès qu'une défaite lui est présenté : une explosion a lieu à l'intérieur de lui et dommage pour la console qui quelquefois peu prendre dans le coin de la figure ou même passer par la fenêtre... Ils ne sont ni

plus ni moins que des mauvais joueurs, les Geeks quant à eux, prennent la plupart du temps cela à la rigolade et s'énervent réellement que quand ils n'y arrivent pas ou quand ils échouent vraiment à côté de la fin, ils nomment également ce phénomène de colère par « *Le Sel* ». De plus les keekoos comptent également tous les fantoches de classes « Weshs ».

Mais alors, un questionnement s'impose alors : malgré cela, malgré toutes les qualités qui concoctent à elles-seules l'essence d'un Geek, devons-nous le détester car il nourrit un capitalisme en quelque sorte ? Ils nourrissent ce que l'on nomme le « cool-japan », une politique mise en place afin d'aider le Japon à se relever... ou ils nourrissent même également les petits commerçants ou indépendants en toujours qui souhaitent dépasser la « Cour des Grands » [voir sur *Le Capitalisme*] Mais quelque chose de bon naît quand même en soi : les artisans par exemple, par la mode du Steampunk et autres styles, les artisans dans le milieu du Cosplay également, les Individus qui travaillent dans le développement de jeu-vidéo qui font leur rêve d'enfants, les Jeux-vidéos indépendant... Les Geeks connaissent le coût et la cruauté de la vie et d'ailleurs certains d'entre eux se réfugient dans les mondes qu'ils connaissent afin de compenser de la vie Fantochienne que notre système nous impose... Mais ce dernier tremblera lorsqu'ils auront « *fini leur partie* »...

VIII. TRAITÉ SUR LA GOUVERNANCE

S'il y a bien une thèse majeure à retenir, c'est cette dernière. L'on explique souvent que les politiciens que l'on met sur le trône ne sont que des bons à rien et n'y connaissent rien à la « Vraie Vie » que l'on subit. Cependant avant d'exposer la dite-thèse, il est important de rappeler que les votes ne se font que par côté de popularité, et non en termes d'efficacité, ce phénomène naît des classes scolaires, à partir des votes des délégués, les délégués élus sont pour la plupart, des personnes qui ont une influence sur la classe et non des personnes efficaces ! En politique c'est pareil, il y avait Philippe et Nathalie qui étaient deux personnes qui connaissaient réellement le monde du travail ainsi que la vie du peuple, et ceux qui sont restés au deuxième tour, c'est un banquier et une fasciste... Mais alors, qu'est-ce que serait alors une gouvernance parfaite, juste, et légitime ?

La réponse objective pour parler de l'ensemble est un système Anarchiste, mais anarchiste dans quel sens ? Il peut y avoir, des représentants du pays, mais SEULEMENT des représentants. Avec un règlement de loi à respecter afin de permettre la liberté essentielle de chacun et de chacune qui s'attribue à tous et à toutes : riches comme pauvres, hommes comme femmes, noir.e.s comme blanc.he.s, jui(f).ve.s comme musulman.e.s etc. pour tous les individus ! Un système qui reconnaîtrait sincèrement et concrètement la devise : Fraternité, Egalité et Liberté ! Avec un système également de démocratie directe par référendum ou toute autre technique, l'Individu sait qui l'en existe plusieurs... Mais alors quel genre de personnes il faut alors mettre pour représenter un pays afin que ce dernier soit harmonisé ?

La deuxième réponse, il faut que ce soit un groupe d'Individus, hommes comme femmes en même contenance ou à une ou deux personnes près selon les volontaires, constituée essentiellement de Geeks et de personnes qui ont connus la pauvreté (ouvriers par exemple) ! Pourquoi ces gens-là alors comme modèle ? Car les personnes qui ont connus la pauvreté sont des personnes qui connaissent la vie dans tous ses états et ses coûts... Ensuite, pour les Geeks, il y a plusieurs raisons :

Les geeks connaissent le coût de la vie, que ce soit dans leurs passions ou travail dans l'informatique, ils y sont touchés directement (cosplay par exemple ou encore dans le développement des jeux ou de la création de contenus), mais également ils connaissent les bienfaits et les désavantages de la mondialisation, puisqu'ils sont directement touchés ou peuvent être eux-mêmes des facteurs de cette dernière. Ils savent comment gérer les ressources en fonction des besoins, c'est-à-dire qu'au lieu de dépenser de l'argent n'importe comment : ils savent comment le gérer ainsi que les ressources, en vue de certains jeux comme SimCity ou les Simulateurs, ainsi que les Survival-Horror. Ils ont également eu assez de prévention pour savoir que tout pouvoir avec un chef à la tête peut être nocif et qu'il serait préférable de fonctionner en organisation anarchiste mais cadrée par un règlement, ils ont également eu cette prévention avec la Religion et d'autres entités de ce genre, en vue de certains jeux comme The Witcher 3, Resident Evil 4, Homefront 1 et Homefront 2 : Révolution. Également et surtout : ils s'y connaissent en méthode de guerre et en géopolitique, ils savent quelle stratégie préparer, quelle alliance faire en vue de certains conflits et si, le cas échéant se présenter, comment récupérer certaines ressources pour les utiliser en cas de conflits.

Quoi qu'il en soit, le jour où les Geeks auront fini leur partie et que les Anarchistes (et non pas les « anarchistes ») se joindront à eux : le gouvernement en place pourra commencer à bien trembler. Ces personnes aptes à être représentant d'une gouvernance anarchiste savent que le peuple est l'essence d'un État, que sans ce dernier, il n'existe plus : comme l'affirme V « Ce ne doit pas être les peuples qui doivent avoir peur des gouvernements mais les gouvernements qui doivent avoir peur des peuples ! »

II. TRAITÉ SUR LA RELIGION

Au moment où j'écrivais alors ces lignes, tout le pays était en deuil : Notre-Dame se noyait dans les flammes... À la suite de cela, notre pays et surtout la gouvernance et les plus riches ont montrés involontairement leur réelle facette : celle de pur égoïste et de stupides pantins...

Devons-nous ignorer ce vacarme et l'écroulement de ce bâtiment car nous sommes Anarchistes et que c'est un bâtiment religieux ? Lorsque nous sommes anarchistes oui, mais lorsque nous sommes Anarchistes, la question est à se poser... Alors qu'en réalité : non, car, nous nous battions pour les ouvriers et contre la lutte des classes, pour les artistes, pour la petite minorité qui travaille aux services des plus riches. Or... cracher sur cet écroulement... c'est cracher sur le travail des ouvriers qui ont bâtis ledit bâtiment ! Et également celui des artistes : je pense qu'aucuns pécores se disant le plus doué des ouvriers arrivera à rebâtir un bâtiment de la sorte avec les mêmes moyens qu'à l'époque... Cependant, nous pouvons alors pointer du doigt plusieurs problèmes, premièrement : pourquoi ai-je affirmé que les gens « d'en haut » sont égoïstes et stupides pantins ?

N'est-il pas bizarre que, lorsqu'un bâtiment religieux ou un bâtiment d'un patrimoine s'écroule, on arrive à trouver de l'argent, des millions et des centaines de millions voire des milliards... alors que pour nos mendiants ou encore pour les migrants et les exploités : on ne trouve aucunes solutions sociales ou financières... Notre gouvernement préfère mieux prendre soin d'une bâtisse, certes, remarquable, car il faut reconnaître le travail qui a été fait pour cette dernière, que de son propre peuple, lorsque je dis peuple, je dis celui qui compose le pays dans lequel le trône de l'Etat est mis en place, pas ceux qui représente ce dernier : les Riches.

Donc, nous pouvons, certes, être touchés par cet événement, mais, lorsqu'on joue une comédie, il serait mieux pour le gouvernement de la jouer jusqu'au bout : faire en sorte que le peuple croit que nous n'avons plus d'argent comme l'a toujours défendu l'Etat ! Et forcément, lorsque cela ne concerne pas la France où l'Europe, tous les fantoches se moquent de savoir qu'il y a un massacre à tel ou tel endroit et même ne s'intéresse pas aux autres informations que l'Etat et les riches lui pondent fantochement et silencieusement...

Avant d'avancer pour expliquer et dévoiler le dernier problème, nous allons nous attarder sur la Religion et comment devons-nous la traiter ainsi que ses fidèles... Une religion est une échappatoire contre la dure réalité de la vie, les croyants préfèrent alors se pencher vers une obéissance totale et ainsi, croire en une personne qui affirme qu'ils pourront vivre comme bon leur semble si à la seule condition ils obéissent à des règles instaurées par un Chef, un Dictateur : Dieu. Cependant, faut-il allait insulter toutes les religieuses et tous les religieux et leur faire du mal ? Lorsque nous sommes anarchistes, encore une fois, oui, mais lorsque nous sommes Anarchistes, non, nous savons que nous devons nous ouvrir au débat, rappelez-vous : on critique la fermeté d'esprit de chacun... mais pourquoi critiquer cette dernière lorsque NOUS-MÊMES en faisons part ? Et puis, discuter avec des religieux par exemple, cela permet de connaître leur véritable argument et mode de pensée, et cela peut nous aider à comprendre la Religion pour mieux la dissoudre...

Concernant le dernier problème, je résume ce que Nunu a promis : -75% aux donateurs de 1000€ minimum pour la reconstruction de la Vieille-Dame, c'est-à-dire que, seuls les riches, dont ceux qui n'ont pas besoin d'une baisse sur leurs impôts, se verront attribuer cette aide financière les « Individus tout le monde » contrairement à ce que l'on fait croire aux fantoches

à travers les médias, n'ont pas le moyen de donner une telle somme d'argent. De plus, Nunu en profite alors pour essayer de gagner sa côte de popularité et de redonner le sourire aux gens en faisant une promesse égoïste : que les travaux seront fait en 5 ans, cela peut s'expliquer sous plusieurs raisons... la première, le fait que sa côte de popularité soit devenue la piste noire de Courchevel est un problème pour lui et il essaie de remonter la pente... et également pour que les fantoches puissent revoter pour lui au prochain tour en se disant « oui mais cet homme a rebâti la cathédrale Notre-Dame... », décidément, en voyant sa Vieille-Dame, il s'y connaît en Archéologie mais visiblement, il a une relation aussi grandiose avec les français qu'avec les échelles...

Cependant, notre gouvernement a joyeusement douillé la religion musulmane... pourquoi ? Au XXème siècle, nous avons eu une loi qui est arrivé prônant la laïcité en affirmant que l'Etat ne reconnaissait aucunes religions et ainsi de suite... Cependant, avant que cette loi arrive, notre pays reconnaissait la religion chrétienne, et donc, finançait les « têtes de cultes » et aidait même financièrement à construire des bâtiments religieux en l'honneur de cette dernière... lorsque les musulmans sont arrivés après cette loi, on leur a forcément dit « désolé nous n'avons rien pour vous, cependant si vous voulez avoir une mosquée, vous la payait ». Et là on pointe du doigt un problème, c'est qu'il y a une forte inégalité entre les religions elles-mêmes. Donc là peut arriver une proposition, étant donné que, excepté les mosquées, les bâtiments religieux sont devenus « Public », il est tout à fait normal de la faire louer aux religieux ou même à des personnes du cadre publique comme un Individu par exemple pour un événement. Et cet argent pourra servir pour plusieurs choses voici un découpage improvisé qui peut servir d'exemple : 50% pour la reconstruction de ces bâtiments historiques (et non religieux) ainsi que leur restauration (œuvres d'art également), 20% pour le « Revenu » (somme gagnée grâce au travail des machines prenant le travail « matériel » « pour les bras » des Individus en leur laissant les travaux intellectuels, pour que les Individus puissent aller travailler « pour travailler » et non « pour avoir de l'argent et par ce qu'il le faut pour vivre » afin que le travail ne devienne plus du tout aliéné...), 20% pour des associations/actions humanistes, et le reste (10%) en guise de « cagnotte de secours » pour la Gouvernance...

Pour finir, chacun peut prendre le droit de croire en Dieu, en Allah, Au Monstre en Spaghettis Volant... mais tant qu'il ne tente pas d'emprise coercitive sur les autres Individus, cependant, pour anéantir les Religions, s'il le fallait, le meilleur moyen serait d'exterminer tous les problèmes qui poussent les gens à se réfugier dans ce système-là. Pas d'exterminer physiquement les religieux, rappelez-vous : Avec des armes, on élimine le terrorISTE, avec l'Education, nous exterminons le terrorISME...

II. TRAITÉ SUR LE CAPITALISME

Le Capitalisme est notre ennemi est nuisible pour les Individus ! Cependant il faut revoir ce que l'on peut détester au nom de cette lutte...

Devons-nous détester les grosses franchises ? Seulement dans certaines conditions...

Si nous tombons face à une franchise qui, à la base était une petite franchise qui est devenue une importante franchise à succès, et qui continue à respecter son esprit de travail, tout en gardant en tête « d'où ils viennent », cela n'est que respectable et l'on ne peut qu'être fiers de ces petits magasins qui arrivent à faire face aux « Grands ».

Or, si nous tombons face à une franchise qui elle, ne respecte ni les Individus qui la compose et qui devient une entreprise FANTOCHE qui n'a d'yeux que pour l'argent et pour les chiffres : il est nécessaire et essentiel de la détruire ou de lui faire face...

Cependant est-ce qu'un petit commerçant/artisan indépendant peut faire face à cela ? Non, malheureusement, car le système grignote au point de les manger eux-mêmes !

Nous sommes dans un système où payer un petit artisan pour réparer une pièce sur sa télé coûte plus cher que de racheter une autre télé, le système taxe les petits commerçants et travaux (artisans) afin d'engraisser ceux qui en ont le moins besoin : les « Grands », le commerce à l'Occidental : le « Commerce de la cour des Grands ». Cela dit, le syndrome de la « Cour des Grands » peut se remarquer en politique, sur les conditions de vie, en justice...

Il faudrait dissoudre ce système ou alors choisir d'en démissionner, cependant, étant donné que les « Grands » ont tellement la main à la pâte que s'ils ne récupèrent pas « plus », il ne sert alors à rien de continuer dans cette voie-là ! Les « Grands » ont toujours faits ainsi, ils disent servir les intérêts des Individus et du peuple, alors qu'ils ne servent que leur propres services...

Il ne sert alors à rien de détruire des petits magasins artisanaux qui commencent à prendre de l'ampleur et qui respectent leur devoirs et l'intérêt des Individus (de TOUS les Individus) qui la composent au nom de l'Anarchie et de l'Anticapitalisme ! Cependant une preuve bien flagrante montre que nous sommes dans un système à l'essence capitaliste, lorsqu'une banque est touchée par des manifestations (je parle que de banques ou encore de GROS commerces, pas des petits commerces comme des garages indépendants etc. ou encore moins des HOPITAUX) l'on crie au « DESASTRE », alors que lorsqu'un phénomène de marée noire se montre (ou tout autre phénomène du genre beaucoup plus important qu'une vitre de banque peinte ou autre) l'on signale simplement qu'un « BANAL ACCIDENT » !

III. TRAITE SUR LA POLITIQUE

Les fantoches sont hébétés en politique, elle-même n'a aucun sens pour les Individus : elle est en quelque sorte l'Hôpital Psychiatrique général où tout le monde doit y aller pour purifier et lessiver sa boîte crânienne, la plupart des Individus arrivent à y être contamination guéri et à devenir des Fantoches, quant à d'autres, ils arrivent à avoir un comportement hostile suite aux soins produit par cet Hôpital, et deviennent anarchistes, cependant, les effets secondaires peuvent être violents : intolérance, fermeture d'esprit, violences... Quant à d'autres, en gardant leur essence d'Individus, choisissent la bonne voie : celle de ne pas aller se faire soigner et ils deviennent des Anarchistes.

Les fantoches se plaignent que les représentants politiques sont étrangers au monde du travail et de la vie dite « populaire ». Pourtant, ce qui est sidérant, incroyablement sot, c'est qu'ils acceptent de s'accommoder en allant voter par popularité et non par efficacité. Nous avons eu la chance, par exemple, lors des élections 2017, d'avoir deux Individus qui connaissent réellement ces deux univers : POUTOU et ARTAUD, pourtant, ces deux personnes ne sont pas allées jusqu'au deuxième tour, ni l'un ni l'autre a d'ailleurs été élu... Alors à moi que le peuple de l'Hexagone soit composé de Fachistes et de Banquiers (dans ce genre de situation que l'on comprend Renaud lorsqu'il décrivait d'une magnifique précision la situation vicieuse de notre pays), ce que je doute beaucoup ou alors que je peux m'apprêter à craindre énormément... Personnellement, en vue du monde ouvrier français et du monde dans lequel j'ai été baigné : celui de la rue et du travail et de la survie face à notre système, je me sens plus représenté par quelqu'un habillé classiquement comme une personne que je peux rencontrer dans la rue et qui en plus travail pour essayer de vivre (donc qui a l'expérience de la vie réelle), que par quelqu'un habillé en tenue bourgeoise et qui ne connaît en aucun cas la vie de survie... Et qui s'en fait une représentation pour vanter pourquoi il faudrait que tout l'argent du pays lui revienne de droit...

Et puis fantoches, ce que je trouve de plus absurde et de plus incroyablement illogique dans votre raisonnement :

Vous affirmez, vous comme les Témoins de Jéhovah, comme les autres Religions... que les Individus ne peuvent pas se gouverner entre eux et ne peuvent pas apprendre l'autogestion... mais j'espère que vous goguenardez entre vous lorsque vous affirmez penser qu'UN Individu peut en gérer tout un TROUPEAU...

III. TRAITÉ SUR LA SITUATION DOROTHÉE.

Une question que l'on peut se poser et que l'on se pose également, c'est de savoir la nature ou du moins l'une des natures de l'essence de la Haine envers la politique, ressentie dans le pays...

Autre que la malhonnêteté et autres points essentiels de la politique qui n'est ni plus ni moins que fantochienne, une réponse peut être apportée dans le mouvement Anarcho-Geek.

On peut alors constater qu'un tel engouement contre la politique aurait pris de l'ampleur grâce à Ségolène Royal. En effet, cette femme a détruit l'enfance de la plupart d'entre nous et du peuple français, en partant en Croisade sur la Terre Sainte de la Télévision contre les Sarrasins et Hérétiques de la terre de Dorothée. Croisade qui, malheureusement, lui a apporté son objectif.

J'accepte reconnaître que Ken le Survivant nécessite d'être censuré pour les enfants, comme Hunter x Hunter, One Piece, Détective Conan par exemple, je ne le nie pas. Mais dans cette solution de Mme Royal de dissoudre et d'annuler cette émission et de faire passer Dorothée pour le vilain petit canard, comme l'Occident a très bien l'habitude de le faire contre ce qu'il ne lui plaît pas en le réduisant à la Nature et le reniant du terme « Culture », est sûrement l'une ou la (pour certains) des plus stupides et incomplètes décisions politiques. En effet, le gouvernement et le pouvoir télévisé de l'époque faisait passer Dorothée comme le premier ennemi National, de l'Education et de la Culture. Et pour se justifier, Royal finira alors de digérer sa torchure à la fin du XXème siècle, sans pour autant la compléter pour éviter que cette dernière obtienne un titre si décevant.

Mais en quoi cette décision est aussi satisfaisante que de la pure défection ? Car elle n'a pas été complétée comme il se devait...

En effet Dorothée a été répugnée de la part de tout le monde, comme on peut le remarquer pour l'Orient de la part de l'Occident ou tout ce qui est en dehors de la Culture de la Norme. Elle a essayé de se défendre alors face à cette hydre à plusieurs têtes à l'emprise tentaculaire qu'est la politique et le monde de la télévision.

Mais alors ce qu'il manque à cette décision pour qu'elle soit complète, c'est de la faire pour TOUT ce qui peut paraître nocif pour les Individus : prenons la musique par exemple, des personnes produisant du « son » qu'ils nomment « musiques » peuvent inciter pas mal de choses dans leurs œuvres : prenons le cas JUL (mes condoléances aux imprimantes qui devront imprimer ce nom, aux yeux des lecteurs d'avoir lu ces 3 lettres et à ma plume d'avoir dû écrire ce nom...) qui est un extraterrestre de la musique, plutôt du « son », on ne semble plus arrêter ce phénomène... Et pourtant, prenons en exemple *Wesh Alors* (je regrette de plus en plus d'écrire...), à part le sexisme flagrant expliquant que les femmes doivent être tenues en laisse, la mécanophilie de JUL... il n'y a pas trop grand-chose... Et pourtant, on laisse pleins de jeunes écouter cette... ce son ! Alors qu'on a détruit toute l'enfance de plusieurs mômes juste pour une émission qui avait, rarement (Ken le Survivant), des propos non convenus aux enfants : une simple demande de censure aurait suffie... Et encore cette question est très intéressante : devons-nous montrer aux enfants la violence tout en les EDUQUANT pour leur faire comprendre que cette dernière est mal ? Tout est dans l'éducation après tout, si le gouvernement français et le peuple fantoche de l'époque ne savaient pas éduquer leurs enfants... ce n'est pas de la faute à Dorothée

TRAITÉ DE SOCIOLOGIE

Nous vivons dans un monde borné mais étrange... Nous le savons tous, l'Homme est un loup pour l'Homme, malheureusement, peu importe ce qui peut arriver : la Liberté de Chacun est une Prison pour d'autres...

Les fantoches, composant ce monde borné et étrange, sont assez complexe à étudier : ils se conforment à une Norme qu'on leur a imposé dans leur culture et ne veulent pas admettre et se mettre dans le font de leur crâne que cette dernière est ACCIDENTELLE et pas ESSENTIELLE à leur fonctionnement de vie : manger avec des couverts ne signifie pas que l'on est bien éduqué, parler en jargon en affirmant « mes vieux » pour « mes parents » ne signifie pas que l'on est mal élevé et surtout : Un Tatouage ne fait pas de vous une mauvaise personne et une Cravate ne fait pas de vous une Bonne personne ! Ils sont égocentristes et pensent et affirment quelquefois (ce qui peut devenir très dangereux) que, ce qui est différent de leur culture ou de leur Sainte Norme n'est pas une culture ou est quelque chose de nécessairement (en Acte) mauvais... Ils oublient qu'une sagesse est une sagesse comme une autre et que la nôtre fait partie d'une sagesse comme tant d'autres.

La Norme est l'Opium des Fantoches, Bakounine affirmait que *si Dieu existait, il faudrait l'éliminer* je pense que nous avons trouvé notre Dieu : la Norme ! C'est à cause de cette chose toxique que nous avons l'homophobie, le racisme, le fascisme, la politique, le capital et toutes les choses qui détruisent la Vie. En parlant d'Homophobie, quel est donc ce terme ? L'homophobie est la preuve même que les Fantoches sont grimaciers ! C'est une excuse donnée aux personnes dégageant et ressentant de la Haine envers la population Homosexuelle et Lesbienne de la communauté LGBT (je parle de cette dernière mais les autres aussi ne sont pas mieux...) et le pire, c'est que l'on traite cela comme une PHOBIE, une PEUR : de la HAINE en PEUR... C'est ainsi que l'on peut voir alors un point essentiel de la culture Fantoche : Le MANQUE d'EDUCATION.

Les Fantoches se voient tous comme des pions à utiliser : ce sont des pervers narcissiques refoulés... ils s'utilisent entre eux (le pire c'est bien cela : le Fantoche n'attaque pas que des personnes de la Marge : il attaque ses propres congénères...) comme des chevaux : le Fantoche se représente par un char, une voiture, et il voit ses propres congénères comme des chevaux qui le fait avancer vers sa destination/objectif. Mais lorsque les chevaux sont à bout, qu'ils ne peuvent plus rien faire pour lui : ils se font changer. Les Fantoches pensent qu'il est nécessaire d'avoir un CHEF pour se faire gouverner alors qu'ils affirment eux-mêmes que les individus de la race animale humaine ne sont pas capables de se gouverner entre eux... Ils vivent et se mangent comme des araignées que l'on aurait enfermées dans un bocal, comme des lions lâchés dans une arène face à une proie... je ne blâme pas les animaux, je blâme la main qui les a mis dans cette situation : celle qui a enfermée les araignées dans le bocal, celle qui a affamée les lions...

De plus, les Fantoches ont une fâcheuse tendance à utiliser les confidences en informations. Que veux-je dire par là ? Les fantoches ne connaissent pas la différence entre CONFIDENCE et INFORMATION : mais la question justement, est, qu'elle est-elle ?

Une Confidence est une parole dite par une personne se repentant ou ayant un fardeau lourd à porter, comme un secret trop important ou une faute qu'elle ait commise. A cet instant, il est

inutile de lui rappeler ses confidences sauf si, il y revient dessus. Mais pourquoi alors ? Car il a lui-même avoué et reconnu ses torts ou alors il a usé de sa propre conscience pour que cela se sache par telle ou telle personne : il n'a rien fait de tortionnaire pour que cela ne se sache pas. Or une information, c'est une arme ! C'est une arme que l'on récupère d'une personne qui étouffe tout ce qu'elle peut pour faire en sorte que cela ne se sache pas, et là : vous pouvez l'utiliser en arme et l'utiliser dans un discours directement adressé à la personne pour la faire tomber. Quant à la confiance... malheureusement, elle est utilisée en tant qu'arme et cela, beaucoup de personne n'y pense plus lorsqu'il se retrouve devant leurs ennemis ! En clair : lorsque vous utilisez une munition d'Information dans votre arme : vous détruisez un fasciste, un homophobe, un croyant, un fantoche, un fanatique de la Marge, un politicien... Mais lorsque vous utilisez une munition de Confiance dans votre arme : vous détruisez un humain...

Mais cela, les fantoches en raffolent et se font volontairement « aveugles » vis-à-vis de cette différence... car leur principe essentiel : détruire les autres et les utiliser pour arriver au faite... Ils n'ont que cela en tête : le haut, la Norme glorifie tellement la réussite et détruit l'échec à tel point qu'ils sont obsédés que par cela, ils sont affamés par la réussite... Quand je pense que pleines de personnes meurent à l'heure où cette encre coule et mourront pour s'inclure dans un système comme le nôtre... Voilà ce que fait le système fantochien : des faux espoirs ! Il glorifie la perfection et ridiculise les plus faibles en leur faisant imaginer qu'il faut à tout prix faire comme les autres ou au-dessus des autres pour réussir et avoir une vie PARFAITE ! Et évidemment, c'est bien ce mode de vie qui gouverne le monde... c'est un incroyable ce que le groupe, la masse peut être nocive et toxique pour un Individu.

Par ailleurs les fantoches profitent également de l'Influence chez leurs congénères pour imposer leur façon de voir les choses, leur façon de faire et la façon à laquelle ils veulent manger leur viande, leur façon de mettre en œuvre leur « perfection » chez les autres... C'est ainsi qu'une personne innocente et parfaite pour devenir un Individu, se fera fourrer de fantocherie et deviendra un stupide fantoche. C'est ainsi que les Fantoques se sont vu faire naître la publicité, la Religion, la Politique Fantochienne...

La situation sociologique des fantoches est assez vicieuse, car les fantoches acceptent bien volontiers d'avoir une laisse autour du cou et de glorifié celui/celle qui la tient, et également cette soumission fait naître entre eux une envie bandante de dominer, cette frustration les transforme en araignées enfermées dans un bocal, en lions affamés devant une proie...

Rappelons ouvertement et également que l'être humain moderne tel que nous le connaissons est un parasite fini, mais qu'il n'est pas nécessaire de le détruire, car, certains arrivent enfin à l'avouer et essaie de trouver des solutions pour éliminer ce qui nous contamine. Lorsqu'on y réfléchit avec du recul : à quoi servent les grandes tours, le fait d'être le plus riche et le plus célèbre... concrètement à rien, puisque lorsqu'on meurt... cela ne reste pas avec nous, de plus c'est lorsque notre ligne deviendra droite que les gens commenceront à mieux nous aimer, voilà comment fonctionne les Fantoques : ils s'obstinent à faire de leur vivant quelque chose d'incroyable aux yeux des autres et ignorent totalement leur propre bien-être sociologique, comme philosophique ou même physique, en vue de certaines fantoches se peignant le visage... Les seules personnes qui peuvent avoir le mérite d'être nommés « Humains » ce sont les populations vivant en harmonie avec la nature que les Fantoques sont entrain en ce moment même d'en exterminer une bonne partie pour de l'argent et pour leur sentiment d'avoir « BIEN VECU » de leur vivant...

Cependant et malheureusement, il serait impossible de tout détruire et de vivre en harmonie avec la nature, puisque nous autres, parasites, nous avons trop contaminés la Terre et elle en a des séquelles... donc à nous de profiter de ce corps contaminé pour diminuer le moins de dégâts et frapper nos ennemis dans leurs propres terrains de vie et avec leurs propres armes...

qui sont surtout les nôtres !